

元内閣官房長官
塙崎恭久 & 河野太郎
元法務副大臣

自民議員世論の「日本復興プラン」

復興構想会議を
発足させた菅首相

国会議員は定数削減を覚悟せよ

エネルギーの
技術革新に
大きく投資せよ

増税は懸念。
議員定数を大幅削減し、
東大を福島に移転しろ

まずは東大の移転から
ますやるべきは、高めの
達成目標を設定すること
だ。再生可能エネルギー比
率引き上げを前提に、十年
後には原子力比率を現在の
約三割から一〇〇一五%に
まで引き下げるなどを目指
す。

また、十五年後には、一
旦全原発を停止させても國
民生活・経済活動が安定的
に維持できるような新たなな
ど。再生可能エネルギー比
率引き上げを前提に、十年
後には原子力比率を現在の
約三割から一〇〇一五%に
まで引き下げるなどを目指
す。

そのままやるべきは、高めの
達成目標を設定すること
だ。再生可能エネルギー比
率引き上げを前提に、十年
後には原子力比率を現在の
約三割から一〇〇一五%に
まで引き下げるなどを目指
す。

電源構成を目指す。二〇五〇年の全原子炉廃炉も選択肢に入ってくるかもしれない。そうしたハードルを視野に、新たなエネルギー政策について徹底議論する事が大事で、否が応でもイノベーションへの期待と投資は大きくなる。

知の中心を福島県に移せ

そのうえで、合理的な省エネの拡大はもちろん、太陽光や風力、地熱といった再生可能エネルギーの拡充に加えて、企業のコジェネレーションの積極的な拡大などを通じて、電力事業で民間活力を最大限に生かすべきだ。

また、五〇ヘルツと六〇ヘルツに東西が分断され、いる電力グリッドの完全接続化(50Hzと60Hz)、二二〇ボルト化な

東電福島第一原発の事故によつて福島県の太平洋岸

民主はわかつてない！

自民党の「改革派」を自任する2人

天災は歴史の大
きな転換点だ

復興構想会議は攸長過ぎる

いま震災と電力不足の余波を受け、日本中で経済活動が猛烈に落ち込んでいる。このままでは、夏までに巨大な「経済大津波」が日本を襲う。今こそ、国民の英知で復興に向けたグランドデザインを描き、実行することが求められている。

政府は復興のグランドデザインを描く役割を担う機関として「復興構想会議」を四月十一日に発足させたが、第一次提言が六月末、最終提言が今年末としている。未曾有の危機に直面している中で、これではあまりにも悠長過ぎる。また、

衰退を加速させることが、絶対にあつてはならない。壊滅した太平洋沿岸の町々に、強固な堤防と安全な道路網を作り直す公共事業は当然必要だ。だが、それだけでは、この地域が自律的に再生できる保証はない。また、本当の復興とは、原状回復ではなく、新しい価値をつくる仕事なのだ。

東京電力福島第一原子力発電所の事故は、わが国の原子力政策の課題を炙り出した。その原因と責任の所在などについては、強力な調査権限と政府等からの完全独立性を持つ調査委員会を発足させ、徹底検証を行なうべきだ。まず出発点は、全ての原発に対するデューデリジェンス（詳細な調査）徹底と、厳格なストレステストの実施である。福島原発事故を起こしたレベルの地震と二十メートルを超える津波が押し寄せた場合、全国が塞がれ、国内外から落胆と疑問が呈せられている。これは、日本経済全体の落ち込み回避を含めたグランドデザインを早急にまとめ、内外に明らかにすることが必要だ。

東京電力福島第一原子力発電所の事故は、わが国の原子力政策の課題を炙り出した。その原因と責任の所在などについては、強力な調査権限と政府等からの完全独立性を持つ調査委員会を発足させ、徹底検証を行なうべきだ。まず出発点は、全ての原発に対するデューデリジェンス（詳細な調査）徹底と、厳格なストレステストの実施である。福島原発事故を起こしたレベルの地震と二十メートルを超える津波が押し寄せた場合、全国が塞がれ、国内外から落胆と疑問が呈せられている。これは、日本経済全体の落ち込み回避を含めたグランドデザインを早急にまとめ、内外に明らかにすることが必要だ。

原発のデューデリと
ストレステストを

四月十日の道府県議選の勝率は、自民九〇%、民主六〇%。民主党への期待が高まりつつある。政府は復興構想への期待が高まりつつある。政府は復興構想

目下の最大の問題である

電力供給量が不足する中で、原癁の即時停止といつた感情論だけでは問題は解決しない。原癁を巡る議論をタブーにしないことが何よりも大切である。

そして、デューデリ、ストレステストの結果を踏まえ、本格的かつ全面的なエネルギー政策の見直しを国民とともに議論しなければならない。

東京ビッグサ

週刊文春

2011.4.28

他地域に優先して官民がこそってイベントを開催することで、若い世代をも巻き込んだ幅広い活性化が可能だ。

こうすることで、先行きた十年間の巨大な需要が生まれる。何よりも大がかりな実験として、スマートグリッドなどのエネルギー利用や、放射能防御を含む最新の防災技術を駆使して、新たな未来都市の姿を創りあげる「新しい日本の夢」が生まれる。

東京一極集中の解消

計画停電や原発事故の影響で、企業が東日本から退去する動きが相次いでいる。原発事故の状況にもよるが、こうした流れは今後も長期間にわたって続くことになるだろう。東日本の負担を減らす一方で、西日本のすべての生産活動の水準を、これまでよりも三割以上増大していくべきではないか。これは日本全体の経済活動の落ち

財源は、国債が消費税増税か

被災地域の問題については、東北復興院を仙台において、被災地域を特区とすることが基本である。東北各県や国の各省庁が持つ権限を復興院に委譲・一元化し、現場に近い復興院のリーダーシップにより行政判断していく体制とすればよい。復興院は、十年後を目指とする道州制導入を先取りして地方主導に徹し、そのまま東北州庁に移行したい。復興院は、十年後を目

計の動きをバックアップして東京に中心を置く必要がある。地方でも十分に機能を果たせる機関は多く存在する。

復興院に特区裁量権を与える

選ばないといけない。高齢化が進む中で、これまで不便さが増していく街をコンパクトシティに作り変えるチャンスもある。東北でまず再生可能エネルギー一〇〇%を実現し、スマートグリッドなど最新技術を駆使したエネルギー効率の高い都市にしよう。

東北復興院は、今後五年内については大規模な増税は行わず、国債発行により調達する。経済の体力が冷えた時期の増税は最悪の政策である。復興税を主張する向きもあるが、所得税や法人税に付加しても調達可能な財源は一兆円にもどらない。消費税増税をという声もあるが、経済が弱い時期に国民の懐を冷やす必要はない。そもそも、復興目的の再増税を決めることは不可能だろう。国債しか選択肢がないことは自明である。

国債発行に当たっては、市場での消化を原則とするが、高齢化などによる貯蓄

込みを避けるために必要なことだ。また、リスク分散の観点から、第二本社を東京圏外に置くことも企業の課題になるだろう。製造業にとどまらず、金融、マスコミの能力増強は必須の課題だ。政府が率先して、主要機関を関西など西日本地域に

移転させ、産業界を挙げての西日本における経済活動のインフラ強化費用が二十五兆円、さらに、電力供給減少などにともなう経済がなく、地方でも十分に機能を果たせる機関は多く存在する。

名目GDPで二十五兆円分減少を見込む(五%に相当)。これらを全部足し合わせた復興関連需要を百兆円とすれば、このうち半分の五十兆円(GDPの一割)は財政負担により賄うことが必要になるかもしれない。

兆円(GDPの一割)は財政負担により賄うことが必要になるかもしない。

東北復興院は、今後五年内については大規模な増税は行わず、国債発行により調達する。経済の体力が冷えた時期の増税は最悪の政策である。復興税を主張する向きもあるが、所得税や法人税に付加しても調達可能な財源は一兆円にもどらない。消費税増税をという声もあるが、経済が弱い時期に国民の懐を冷やす必要はない。そもそも、復興目的の再増税を決めるることは不可能だろう。国債しか選択肢がないことは自明である。

国債発行に当たっては、市場での消化を原則とするが、高齢化などによる貯蓄

などの福島移転と西日本地区のインフラ強化費用が二十五兆円、さらに、電力供給減少などによる、思い切った買い取り策の必要性が生じるかもしない。

金融セクターの強化も重要な恐れもある。日銀基金の増額などによる、思い切った買い取り策の必要性が生じるかもしない。

ただ、ゆうちょ銀行とメガバンクの再編や、公的資金を活用した地域金融の広域再編を行なうことが必要になるだろう。国際競争に耐えられる資金量二十兆~五十兆円規模の地域銀行群として道州内で集約しておかないと、弱い地域金融が東北経済の足を逆に引っ張ることになりかねない。

もちろん、当面は国債發行で賄うにしても、将来の増税は避けられない。消費税率については、五年後以降に段階的に引き上げることを現在の段階からコミットしておくべきだ。これに国民の理解を得るには、ばら撒きを止め、徹底して行政部門の無駄を排除することが、まずもつて重要だ。う。われわれ政治家も議員定数の大幅な削減などを一刻も早く断行し、覚悟を示すことが必要だ。

東京一極集中の解消

計画停電や原発事故の影

増税は国民の理解を得て五年後から

東北でまず再生可能エネル

ギー一〇〇%を実現し、スマートグリッドなど最新技術を駆使したエネルギー効率の高い都市にしよう。

東北復興院は、今後五年内については大規模な増税は行わず、国債発行により調達する。経済の体力が冷えた時期の増税は最悪の政策である。復興税を主張する向きもあるが、所得税や法人税に付加しても調達可能な財源は一兆円にもどらない。

消費税増税をという声もあるが、経済が弱い時期に国民の懐を冷やす必要はない。

そもそも、復興目的の再増税を決めるることは不可能だろう。国債しか選択肢がないことは自明である。

国債発行に当たっては、市場での消化を原則とするが、高齢化などによる貯蓄